

ODVJETNIČKI URED
HRVOJE ALAJBEG
21000 S P L I T, Bihaćka 2A
Tel./fax (021)485-977,485-980

Split, 27.01.2022.godine

TRGOVAČKOM SUDU SPLITU
Sukošanska 6, 21 000 Split

HITNO! PRIVREMENA MJERA

PREDLAGATELJI OSIGURANJA: Ad.1) FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, Velika Britanija i Sj.Irska upisana u Registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB: 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665 zastupan po osnivaču/direktoru te osobi ovlaštenoj za zastupanje EVGENY KORCHEVTSEV, državljanin Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi: Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE16 6RN, Ujedinjeno Kraljevstvo

Ad.2) EVGENY KORCHEVTSEV, državljanin Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi: Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE16 6RN, Ujedinjeno Kraljevstvo, oboje zastupani po punomoćniku Hrvoju Alajbegu, odvjetniku u Splitu

PROTIVNICI OSIGURANJA: Ad.1.) VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, zastupana po zakonskim zastupnicima Martinu Severi sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 i Goranu Baradi sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674

Ad.2) MARTIN SEVERA sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonski zastupnik protivnika osiguranja Ad.1.

Ad.3) GORAN BARADA sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonski zastupnik protivnika osiguranja Ad.1.

PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE ODREĐIVANJEM
PRIVREMENE MJERE

trostruko
punomoć
prilozi

I. Predlagatelji osiguranja ustali su kaznenom prijavom protiv ovdje protivnika osiguranja Ad.2. i

Ad.3. zbog osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju upravo u svezi s protivnikom osiguranja Ad.1.pred nadležnim Općinskim državnim odvjetništvom u Splitu.

DOKAZ: • Preslika kaznene prijave radi osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela Prijevare i Prijevare u gospodarskom poslovanju

Naime, FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, Velika Britanija i Sj.Irska upisana u Registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB: 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665 koja je u suvlasništvu EVGENY KORCHEVTSEV, državljanin Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi: Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE16 6RN te ovdje protivnika osiguranja Ad.2. MARTIN SEVERE sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647, kao osnivača te imatelja udjela/direktora svaki za 50%, registrirana u Ujedinjenom kraljevstvu, br: 12329507, vlasnik je osnivač tvrtke VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101.

U sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu, kao član uprave te direktor osoba ovlaštena za zastupanje tvrtke VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, upisan je ovdje protivnik osiguranja Ad.2. MARTIN SEVERA sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 te protivnik osiguranja Ad.3. GORAN BARADA sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao prokurist iste tvrtke.

DOKAZ: • Preslika Udjela dionica u tvrtki FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, Velika Britanija i Sj.Irska upisana u Registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB: 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665

• Preslika Certifikata registracije tvrtki FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, Velika Britanija i Sj.Irska upisana u Registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB: 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665

• Preslika izvotka iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu za tvrtku VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu

Ista tvrtka VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, suvlasnik je nekretnine koja se nalazi u K.O.Seget Donji upisane u Posjedovni list 2290, K.O.Trogir, oznake 1418/1 i 1418/6 (Anagrafske oznake Put Čarijića 52) a što je vidljivo iz preslike Posjedovnog lista koji se dostavlja u prilogu.

DOKAZ: • Preslika Posjedovnog lista br.2290 Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Trogir

II.S obzirom da su na predmetnoj nekretnini sukladno saznanjima predlagatelja osiguranja Ad.2., u tijeku su građevinski radovi te se isti radovi financiraju upravo od strane ovdje predlagatelja osiguranja Ad.1. FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD. i to računa iste tvrtke. Predlagatelj osiguranja Ad.2. EVGENY KORCHEVTSEV je u više navrata zatražio financijsko izvješće o poduzetim radovima te novčanim transakcijama od protivnika osiguranja

Ad.2. Martina Severe koji je suvlasnik za 50% udjela kako u tvrtki predlagatelja osiguranja Ad.1. tako i direktor (član uprave te osoba ovlaštena za zastupanje) tvrtke Vila Ozana d.o.o., a koji mu isto izvješće odbija predati. Također protivnik osiguranja Ad.2 odbija ikakav kontakt bilo telefonski, bilo putem email-a sa ovdje predlagateljem osiguranja Ad.2. koji je suvlasnik tvrtke-predlagatelja osiguranja Ad.1. te želi zaštititi interese i poslovanje same tvrtke u njegovom suvlasništvu ovdje predlagatelja osiguranja Ad.1.

Nadalje predlagatelj osiguranja Ad.2. je saznanja kako je FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD izdala dvije pozajmice tvrtki VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu te je iznos od 70.000,00 funti bio autoriziran od strane FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, dok se u stvarnosti sukladno saznanjima predlagatelja osiguranja Ad.2. radi o iznosu 333.683,29 funti koje su bile transferirane sa računa predlagatelja osiguranja Ad.1. FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD na račun tvrtke VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu bez potrebne autorizacije. Predlagatelj osiguranja Ad.2 nema saznanja o predmetnim radnjama i novčanim transakcijama neposredno niti je o istim obaviješten, poradi čega je zatražio financijsko izvješće te obrazloženje od strane protivnika osiguranja Ad.2. međutim istog do dana današnjeg nije dobio. Slijedom prethodno navedenog predlagatelj osiguranja ustali su kaznenom prijavom pred nadležnim Općinskim državnim odvjetništvom.

III. Iz činjenica koje proizlaze iz same Kaznene prijave koja se dostavlja u preslici, predlagatelj osiguranja u konkretnom slučaju ispunili su uvjet predviđen odredbom članka 346.članak 1., točka 1. i 2. Ovršnog zakona, odnosno predlagatelj osiguranja su učinili vjerojatnim postojanje svoje tražbine, te učinili vjerojatnom i opasnost da bi bez takve mjere protivnici osiguranja spriječili ili znatno otežali ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenili postojeće stanje stvari, kao i učinili vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

Stoga temeljem sveg prethodno iznesenog, predlagatelj osiguranja podnose ovaj prijedlog radi osiguranja određivanjem privremene mjere iz članka 347.članka 1., 2., 4. i 6. Ovršnog zakona, kojim se predlaže da Trgovački sud u Splitu, donese slijedeće

RJEŠENJE

I.Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivnicima osiguranja, određuje se

PRIVREMENA MJERA

I.Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonjskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., otuđenje i opterećenje pokretnina na koje je upravljena

tražbina, njihovo oduzimanje i povjeravanje na čuvanje predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi

II. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., otuđenje i opterećenja dionica, udjela ili poslovnoga udjela na koje je upravljena tražbina, uz zabilježbu zabrane u knjigu dionica, udjela ili poslovnih udjela; a po potrebi i u sudskom upisniku; zabrana korištenja ili raspolaganja pravima po osnovi takvih dionica, udjela ili poslovnih udjela; povjeravanje dionica, udjela ili poslovnih udjela na upravu trećoj osobi; postavljanje privremene uprave društvu

III. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., otuđenje i opterećenje nekretnine na koju je upravljena tražbina i to K.O.Seget Donji upisane u Posjedovni list 2290, K.O.Trogir, oznake 1418/1 i 1418/6 (Anagrafske oznake Put Čarijića 52) ili stvarnih prava upisanih na nekretnini na koja je upravljena tražbina, uz zabilježbu zabrane u zemljišnu knjigu; oduzimanje nekretnine i njezino povjeravanje na čuvanje i upravu predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi

IV. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., da poduzimaju radnje koje mogu nanijeti štetu predlagateljima osiguranja te zabrana da se provedu promjene na stvarima na koje je upravljena tražbina

V. Zabrana se smatra provedenom dostavom ovog Rješenja Protivnicima osiguranja, trgovačkom društvu VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu i Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima kod Financijske agencije Split

VI. Protivnici osiguranja odgovaraju predlagateljima osiguranja za štetu koju bi im nanijeli time što bi nakon dostave ovog Rješenja, postupili protivno zabrani

VII. Ova privremena mjera stupa na snagu danom donošenja, a traje sve do pravomoćnog okončanja pokrenutog kaznenog postupka odnosno parničnog postupka koji će biti pokrenut kao opravdanje ovoj privremenoj mjeri.

VIII. Ova privremena mjera dostavit će se sudskom registru i upisniku FINA-e

IX. Ovo rješenje je ovršno prije njegove pravomoćnosti, a žalba izjavljena protiv ovog Rješenja ne

odgoda njegovu provedbu.

Split, 27.01.2022 godine

Predlagatelji osiguranja po
PUNOMOĆNIKU:

HRVOJE ALAJBEG

32093057966



Elektronički potpisano: 1/27/2022 1:56:10 PM

Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o.

Provjera: <https://esign-test.id.hr/provjera>

Broj zapisa: 1d0ededd-46b6-4a33-a159-3a11a75d29cb





Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj:9.R1-9/22-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Vinki Mitrović, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja Ad.1) FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, Velika Britanija i Sj.Irska upisana u Registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB: 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665 zastupan po osnivaču/direktoru te osobi ovlaštenoj za zastupanje EVGENY KORCHEVTSEV, državljanin Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi: Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE16 6RN, Ujedinjeno Kraljevstvo, Ad.2) EVGENY KORCHEVTSEV, državljanin Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi: Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE16 6RN, Ujedinjeno Kraljevstvo, oboje zastupani po punomoćniku Hrvoju Alajbegu, odvjetniku u Splitu, protiv protivnika osiguranja Ad.1.) VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, zastupana po zakonskim zastupnicima Martinu Severi sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 i Goranu Baradi sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674, Ad.2) MARTIN SEVERA sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonski zastupnik protivnika osiguranja Ad.1., Ad.3) GORAN BARADA sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonski zastupnik protivnika osiguranja Ad.1., radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivnicima osiguranja, 31. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za osiguranje novčane tražbine koji glasi:

"1.Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., otuđenje i opterećenje pokretnina na koje je upravljena tražbina, njihovo oduzimanje i povjeravanje na čuvanje predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi

2. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., otuđenje i opterećenja dionica, udjela ili poslovnoga udjela na koje je upravljena tražbina, uz zabilježbu zabrane u knjigu dionica, udjela ili poslovnih udjela; a po potrebi i u sudskom upisniku; zabrana korištenja ili raspolaganja pravima po osnovi takvih dionica, udjela ili poslovnih udjela; povjeravanje dionica, udjela ili poslovnih udjela na upravu trećoj osobi; postavljanje privremene uprave društvu

3. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., otuđenje i opterećenje nekretnine na koju je upravljena tražbina i to K.O.Seget Donji upisane u zk. uložak 4373, K.O. Seget, zk oznake zk čest. zem 1074/2 i nekretnine upisane u zk uložak 6238, K.O. Seget, zk oznake zk čest. zem. 1074/13 (Posjedovni list 2290, K.O.Trogir, oznake 1418/1 i 1418/6 (Anagrafske oznake Put Čarijića 52)) ili stvarnih prava upisanih na nekretnini na koja je upravljena tražbina, uz zabilježbu zabrane u zemljišnu knjigu; oduzimanje nekretnine i njezino povjeravanje na čuvanje i upravu predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi.

4. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., da poduzimaju radnje koje mogu nanijeti štetu predlagateljima osiguranja te zabrana da se provedu promjene na stvarima na koje je upravljena tražbina.

5. Zabrana se smatra provedenom dostavom ovog Rješenja Protivnicima osiguranja, trgovačkom društvu VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu i Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima kod Financijske agencije Split.

6. Protivnici osiguranja odgovaraju predlagateljima osiguranja za štetu koju bi im nanijeli time što bi nakon dostave ovog Rješenja, postupili protivno zabrani.

7. Ova privremena mjera stupa na snagu danom donošenja, a traje sve do pravomoćnog okončanja pokrenutog kaznenog postupka odnosno parničnog postupka koji će biti pokrenut kao opravdanje ovoj privremenoj mjeri.

8. Ova privremena mjera dostavit će se sudskom registru i upisniku FINA-e

9. Ovo rješenje je ovršno prije njegove pravomoćnosti, a žalba izjavljena protiv ovog Rješenja ne odgađa njegovu provedbu.“

Obrazloženje

1. Predlagatelj je dana 27. siječnja 2022. podnio ovom sudu prijedlog za osiguranje određivanjem privremene mjere u kojem se navodi da su predlagatelji osiguranja ustali kaznenom prijavom protiv protivnika osiguranja Ad.2. i Ad.3. zbog osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju upravo u svezi s protivnikom osiguranja Ad.1. pred nadležnim Općinskim državnim odvjetništvom u Splitu. Kao dokaz prilaže se kaznena prijava radi osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju.

2. Naime, FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, Velika Britanija i Sj. Irska upisana u Registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB: 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665 koja je u suvlasništvu EVGENY KORCHEVTSEV, državljanin Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi: Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE16 6RN te ovdje protivnika osiguranja Ad.2. MARTIN SEVERE sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647, kao osnivača te imatelja udjela/direktora svaki za 50%, registrirana u Ujedinjenom kraljevstvu, br: 12329507, vlasnik je osnivač tvrtke VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101.

3. U sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu, kao član uprave te direktor osoba ovlaštena za zastupanje tvrtke VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, upisan je ovdje protivnik osiguranja Ad.2. MARTIN SEVERA sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 te protivnik osiguranja Ad.3. GORAN BARADA sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao prokurist iste tvrtke. Kao dokaz prilaže se preslika udjela dionica u tvrtki Fassaden Architektur Technik Group LTD. Velika Britanija i Sjeverna Irska upisan u Registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665, preslika certifikata registracije tvrtki Fassaden Architektur technik group ltd. Te preslik izvatka iz sudskog registra Trgovačkog suda za Vila Ozana d.o.o. za građenje i trgovinu.

4. Ista tvrtka VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, suvlasnik je nekretnine koja se nalazi u K.O.Seget Donji upisane u Posjedovni list 2290, K.O.Trogir, oznake 1418/1 i 1418/6

(Anagrafske oznake Put Čarijića 52) a što je vidljivo iz preslike Posjedovnog lista koji se dostavlja u prilogu.

5. S obzirom da su na predmetnoj nekretnini sukladno saznanjima predlagatelja osiguranja Ad.2., u tijeku su građevinski radovi te se isti radovi financiraju upravo od strane ovdje predlagatelja osiguranja Ad.1. FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD. i to računa iste tvrtke. Predlagatelj osiguranja Ad.2. EVGENY KORCHEVTSEV je u više navrata zatražio financijsko izvješće o poduzetim radovima te novčanim transakcijama od protivnika osiguranja Ad.2. Martina Severe koji je suvlasnik za 50% udjela kako u tvrtki predlagatelja osiguranja Ad.1. tako i direktor (član uprave te osoba ovlaštena za zastupanje) tvrtke Vila Ozana d.o.o., a koji mu isto izvješće odbija predati. Također protivnik osiguranja Ad.2 odbija ikakav kontakt bilo telefonski, bilo putem email-a sa ovdje predlagateljem osiguranja Ad.2. koji je suvlasnik tvrtke-predlagatelja osiguranja Ad.1. te želi zaštititi interese i poslovanje same tvrtke u njegovom suvlasništvu ovdje predlagatelja osiguranja Ad.1.

6. Nadalje predlagatelj osiguranja Ad.2. je saznanja kako je FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD izdala dvije pozajmice tvrtki VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu te je iznos od 70.000,00 funti bio autoriziran od strane FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, dok se u stvarnosti sukladno saznanjima predlagatelja osiguranja Ad.2. radi o iznosu 333.683,29 funti koje su bile transferirane sa računa predlagatelja osiguranja Ad.1. FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD na račun tvrtke VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu bez potrebne autorizacije. Predlagatelj osiguranja Ad.2 nema saznanja o predmetnim radnjama i novčanim transakcijama neposredno niti je o istim obaviješten, poradi čega je zatražio financijsko izvješće te obrazloženje od strane protivnika osiguranja Ad.2. međutim istog do dana današnjeg nije dobio. Slijedom prethodno navedenog predlagatelji osiguranja ustali su kaznenom prijavom pred nadležnim Općinskim državnim odvjetništvom.

7. Iz činjenica koje proizlaze iz same Kaznene prijave koja se dostavlja u preslici uz prijedlog, predlagatelji osiguranja u konkretnom slučaju ispunili su uvjet predviđen odredbom članka 346. članak 1., točka 1. i 2. Ovršnog zakona, odnosno predlagatelji osiguranja su učinili vjerojatnim postojanje svoje tražbine, te učinili vjerojatnom i opasnost da bi bez takve mjere protivnici osiguranja spriječili ili znatno otežali ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenili postojeće stanje stvari, kao i učinili vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

8. Stoga temeljem sveg prethodno iznesenog, predlagatelji osiguranja podnose prijedlog radi osiguranja određivanjem privremene mjere iz članka 347. članka 1., 2., 4. i 6. Ovršnog zakona, kojim se predlaže da Trgovački sud u Splitu, donese rješenje radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja kojom će se zabraniti protivniku osiguranja pod 1 Villa Ozana d.o.o. zastupana po zakonskim zastupnicima protivniku osiguranja pod 1 i protivniku osiguranja pod 3, kao zakonskom zastupniku, otuđenje ili opterećenje nekretnina na koje je upravljena tražbina, njihovo oduzimanje i povjeravanje na čuvanje predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi, te otuđenje i opterećenje dionica, udjela ili poslovnog udjela na koje je upravljena tražbina uz zabranu zabilježbe u knjigu dionica, udjela ili poslovnih udjela a po potrebi i u sudskom zapisniku zabrana korištenja ili raspolaganja pravima po osnovi takvih dionica, udjela

ili poslovnih udjela, povjeravanje dionica, udjela ili poslovnih udjela na upravu trećoj osobi, postavljanje privremene uprave društva, te nadalje zabrana otuđenja ili opterećivanja nekretnina na koje je upravljena tražbina i to k.o. Seget Donji upisana u posjedovni list 2290 k.o. Trogir oznake 1418/1 i 1418/6 anagrafske oznake Put Čarijića 52 ili stvarnih prava upisanih na nekretnini na kojoj je upravljena tražbina, uz zabranu zabilježbe u zemljišnu knjigu, oduzimanje nekretnine i njezino povjeravanje na čuvanje i upravu predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi te zabrana protivnicima osigurana da poduzimaju radnje koje mogu nanijeti štetu predlagateljima osiguranja te zabrana da se provedu promjene na stvarima na kojima je upravljena tražbina.

9. U dokazne svrhe radi opravdanja navoda iz prijedloga predlagatelji osiguranja dostavljaju kaznenu prijavu koja je 25.1.2022. podnesena ODO u Splitu protiv osumnjičenih protivnika osiguranja pod 2 i 3 radi kaznenog djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju iz kojeg proizlazi da su oštećenici predlagatelj osiguranja pod 1 zastupan po predlagatelju osiguranja pod 2 podnijeli kaznenu prijavu protiv protivnika osiguranja pod 2 i pod 3 jer da postoji osnovana sumnja da su navedeni osumnjičenici u odnosu na predlagatelje osiguranja kao oštećenike počinili kaznena djela prijevare kažnjivo po čl. 236. stavak 1 i 2 KZ RH te kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju opisano i kažnjivo po čl. 247 stavak 1 KZ-a. Protivnik osiguranja pod 1 suvlasnik je nekretnine koja se nalazi u k.o. Seget Donji upisane u posjedovni list 2290 k.o. Trogir oznake 1418/1 i 1418/6 (anagrafske oznake Put Čarijića 52) a na kojoj nekretnini sukladno saznanjima oštećenika predlagatelja osiguranja ad 2 su u tijeku građevinski radovi koji se financiraju upravo od strane predlagatelja osiguranja pod 1. Predlagatelj osiguranja pod 2 je u više navrata zatražio fin izvješće o poduzetim radovima te izvršenim novčanim transakcijama od strane protivnika osiguranja pod 2, a koji mu isto izvješće odbija predati, te odbija ikakav kontakt bilo telefonski, putem e-maila, te stoga predlagatelj osiguranja pod 2 kao suvlasnik tvrtke predlagatelja osiguranja pod 1 želi zaštititi interese i poslovanje same tvrtke u njegovom suvlasništvu. Nadalje, predlagatelj osiguranja pod 2 je saznanja kako je predlagatelj osiguranja pod 1 izdala dvije pozajmice tvrtki Vila Ozana d.o.o. (protivnik osiguranja pod 1) te je iznos od 70.000 funti bio autoriziran od strane predlagatelja osiguranja pod 1 dok se u stvarnosti sukladno saznanjima predlagatelja osiguranja pod 2 radi o iznosu od 333.683,29 funti koje su bile transferirane sa računa predlagatelja osiguranja ad 1 na račun tvrtke protivnika osiguranja ad 1 i to bez posebne autorizacije. Predlagatelj osiguranja pod 2 nema saznanja o predmetnim radnjama i novčanim transakcijama neposredno niti je o istima obaviješten radi čega je zatražio financijsko izvješće te obrazloženje od strane protivnika osiguranja pod 2 međutim istog do današnjeg dana nije dobio. Predlagatelj osiguranja pod 2 je oštećenik te je uvjerenja da protivnici osiguranja pod 2 i 3 kao osumnjičenici rade na štetu oštećenika držeći iste u zabludi ne dostavljajući financijska izvješća te izvješća o poduzetim radnjama radi čega su predlagatelj osiguranja pod 1 i 2 podnijeli navedenu kaznenu prijavu. Nadalje, protivnici osiguranja pod 2 i 3 kao osumnjičenici postupajući prijevorno dovode predlagatelja osiguranja pod 2 kao oštećenika u zabludu te su ga naveli da na štetu svoje imovine kao direktora oštećenika predlagatelja osiguranja ad 1 u predmetnoj tvrtki raspolažući sredstvima bez njegova znanja i odobrenja, čime su predlagatelji osiguranja kao oštećenici pretrpjeli znatnu materijalnu štetu. Protivnici osiguranja pod 2 i 3 su sa ciljem da pravnoj osobi koju su zastupali Vila Ozana d.o.o. protivnik osiguranja pod 1, pribave protupravnu imovinsku korist te su doveli predlagatelje osiguranja kao oštećenike u zabludu prikrivanjem činjenica o transakcijama koje su vršili odnosno radnjama koje su poduzeli te ih održavali u zabludi

i time ih naveli da na štetu svoje imovine nešto učine/ne učine, a što ima obilježje kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju opisano i kažnjivo po članku 247 st. 1 KZ-a.

10. U podnesku od 7. veljače 2022. predlagatelj osiguranja vrše dopunu prijedloga na način da dostavljaju daljnju dokumentaciju u vidu popisa članova osnivača izdane od strane Trgovačkog suda u Splitu dana 27. siječnja 2022. posl. br. R3-222/22 iz kojeg je evidentno kako u društvu postoji 100 posl udjela u nominalnom iznosu od 200,00 kn upisanih u knjizi poslovnih udjela pod rednim br. 1-100 (temeljni kapital 20.000,00 kn) kao i što je evidentno kako je predlagatelj ad 1 upisan u registar trgovačkog društva Engleske i Walesa jedini osnivač društva Vila Ozana za građenje i trgovinu upisane u registar Trgovačkog suda u Splitu . Nadalje dostavlja se zemljišno knjižnu oznaku za nekretnine koje su upisane u posjedovnom listu 2290 k.o Seget Donji oznake 1418/1 i 1418/6 anagrafske oznake Put Čarijića 52 k.o. Seget Donji koje nekretnine imaju zk oznaku 1074/2 ZK uložak 4373 k.o. Seget i čest. zem. 1074/13 zk uložak 6238 k.o. Seget. Sukladno navedenom uređena je točka III. iz prijedloga od 27. siječnja 2022.

11. Nije prijeporno da je iz sadržaja teksta prijedloga predlagatelja osiguranja zatraženo izdavanje privremenih mjera radi osiguranja novčane tražbine za koju predlagatelj osiguranja pod 1 i 2 navode da je upravo predlagatelj osiguranja pod 1 izdao dvije pozajmice protivniku osiguranja pod 1 u iznosu od 70.000 funti, uz autorizaciju predlagatelja osiguranja pod 1, odnosno sukladno saznanjima predlagatelja osiguranja pod 2 radi se o iznosu od 333.683,29 funti koji je transferiran s računa predlagatelja osiguranja pod 1 na račun protivnika osiguranja pod 1, o kojoj transakciji predlagatelj osiguranja pod 2 nema saznanja neposredno, niti je o navedenom obaviješten, a protivnik osiguranja pod 2 mu odbija predati financijsko izvješće.

12. Člankom 344. stavak 1 Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, u daljnjem tekstu: OZ) je propisano da privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine može se odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati. Članak 2 propisuje da predlagatelj osiguranja ne mora dokazivati opasnost iz stavka 1 ovog članka ako učini vjerojatnim da bi predloženom mjerom protivnik osiguranja pretrpio samo neznatnu štetu, a u stavku 3 istog članka je propisano da se smatra da opasnost iz članka 1 postoji ako bi se tražbina imala ostvariti u inozemstvu.

13. Iz sadržaja prijedloga za izdavanja privremene mjere proizlazi da predlagatelj osiguranja pod 1 i 2 nisu udovoljili uvjetima iz čl. 344 OZ-a, jer nisu učinili vjerojatnim postojanje novčane tražbine koja bi se sastojala u izdavanju dvije pozajmice od strane predlagatelja osiguranja pod 1 na ime tvrtke protivnika osiguranja pod 1 u iznosu od 70.000 funti odnosno iznosa od 338.683,29 funti, a tim više što je predlagatelj osiguranja pod 1 suvlasnik i osnivač tvrtke Vila Ozana d.o.o. odnosno, upravo protivnika osiguranja pod 1, te stoga niti postoji vjerojatnost tražbine da je transakcija izvršena, a niti opasnost da će protivnik osiguranja pod 1 ukoliko je transakcija izvršena navedeni novčani iznos otuđiti, prikriti ili na drugi način njime raspolagati.

14. Sam dokaz da je podnesena kaznena prijava dana 27. siječnja 2022. Općinskom državnom odvjetništvu zbog kaznenog djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju nije dokaz vjerodostojnosti tražbine, a niti postojanja opasnosti, odnosno otežane naplate tražbine, a niti dokaz da protivnici osiguranja pod 1. 2. i 3. otuđuju, prikrivaju ili na drugi način raspolažu imovinom odnosno nekretninama i dionicama koje su u vlasništvu protivnika osiguranja pod 1.

15. Stoga je temeljem gore navedenog odlučeno kao u izreci rješenja.

U Splitu, 31. ožujka 2022.

S U D A C

Vinka Mitrović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalbe se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja, a ne odgađa izvršenje rješenja.

DNA :

- Hrvoje Alajbeg, Bihaćka 2a, Split
- VILA OZANA d.o.o. Split, Hrvatske mornarice 1H
- MARTIN SEVERA ,2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska
- GORAN BARADA, Put Rakijara 24, Seget Vranjica

Dokument je elektronički potpisan:
VINKA MITROVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
31-03-2022
10:32:30

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
L=SPLIT
S=MITROVIĆ
G=VINKA
CN=VINKA MITROVIĆ



Broj zapisa: **eb308-b876a**

Kontrolni broj: **07ce9-ced1f-1940c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VINKA MITROVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

ODVJETNIČKI URED
HRVOJE ALAJBEG
21000 S P L I T, Bihaćka 2A
Tel./fax (021)485-977,485-980

Split, 05.04.2022.godine

TRGOVAČKI SUD SPLITU
Sukoišanska 6,21 000 Split

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD

PREDLAGATELJI OSIGURANJA: Ad.1) FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, Velika Britanija i Sj.Irska upisana u Registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB: 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665 zastupan po osnivaču/direktoru te osobi ovlaštenoj za zastupanje EVGENY KORCHEVTSEV, državljanin Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi: Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE16 6RN, Ujedinjeno Kraljevstvo

Ad.2) EVGENY KORCHEVTSEV, državljanin Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi: Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE16 6RN, Ujedinjeno Kraljevstvo, oboje zastupani po punomoćniku Hrvoju Alajbegu, odvjetniku u Splitu

PROTIVNICI OSIGURANJA: Ad.1.) VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, zastupana po zakonskim zastupnicima Martinu Severi sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 i Goranu Baradi sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674

Ad.2) MARTIN SEVERA sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonski zastupnik protivnika osiguranja Ad.1.

Ad.3) GORAN BARADA sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonski zastupnik protivnika osiguranja Ad.1.

ŽALBA PREDLAGATELJA OSIGURANJA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu
od 31.03.2022. godine, Poslovni broj: R1-9/22

trostruko
prilog

I. Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 31.03.2022. godine, Poslovni broj: R1-9/22 predlagatelji osiguranja po punomoćniku podnose žalbu u zakonskom roku, iz svih zakonskih razloga podnose ovu Žalbu, posebice kako je u tekstu navedeno.

Pobijanim Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 31.03.2022. godine, Poslovni broj: R1-9/22:

„Odbija se prijedlog za osiguranjem novčane tražbine koji glasi:

I. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., otuđenje i opterećenje pokretnina na koje je upravljena tražbina, njihovo oduzimanje i povjeravanje na čuvanje predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi

II. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., otuđenje i opterećenja dionica, udjela ili poslovnoga udjela na koje je upravljena tražbina, uz zabilježbu zabrane u knjigu dionica, udjela ili poslovnih udjela; a po potrebi i u sudskom upisniku; zabrana korištenja ili raspolaganja pravima po osnovi takvih dionica, udjela ili poslovnih udjela; povjeravanje dionica, udjela ili poslovnih udjela na upravu trećoj osobi; postavljanje privremene uprave društvu

III. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., otuđenje i opterećenje nekretnine na koju je upravljena tražbina i to K.O.Seget Donji upisane u Posjedovni list 2290, K.O.Trogir, oznake 1418/1 i 1418/6 (Anagrafske oznake Put Čarjića 52) ili stvarnih prava upisanih na nekretnini na koja je upravljena tražbina, uz zabilježbu zabrane u zemljišnu knjigu; oduzimanje nekretnine i njezino povjeravanje na čuvanje i upravu predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi

IV. Zabranjuje se protivnicima osiguranja VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101 zastupanu po zakonskim zastupnicima, MARTINU SEVERI sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., i GORANU BARADI sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao zakonskom zastupniku VILA OZANE d.o.o., da poduzimaju radnje koje mogu nanijeti štetu predlagateljima osiguranja te zabrana da se provedu promjene na stvarima na koje je upravljena tražbina

V. Zabrana se smatra provedenom dostavom ovog Rješenja Protivnicima osiguranja, trgovačkom društvu VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na

adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu i Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima kod Financijske agencije Split

VI. Protivnici osiguranja odgovaraju predlagateljima osiguranja za štetu koju bi im nanijeli time što bi nakon dostave ovog Rješenja, postupili protivno zabrani

VII. Ova privremena mjera stupa na snagu danom donošenja, a traje sve do pravomoćnog okončanja pokrenutog kaznenog postupka odnosno parničnog postupka koji će biti pokrenut kao opravdanje ovoj privremenoj mjeri.

VIII. Ova privremena mjera dostavit će se sudskom registru i upisniku FINA-e

IX. Ovo rješenje je ovršno prije njegove pravomoćnosti, a žalba izjavljena protiv ovog Rješenja ne odgađa njegovu provedbu."

II. U obrazloženju pobijanog Rješenja navodi se kako su predlagatelji dana 27.01.2022. godine podnijeli sudu Prijedlog za osiguranje i određivanje privremene mjere u kojem se navodi da su predlagatelji osiguranja ustali kaznenom prijavom protiv protivnika osiguranja Ad.2 i Ad.3. zbog osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju, upravo u svezi s protivnikom osiguranja Ad.1. pred nadležnim Općinskim državnim odvjetništvom u Splitu, a kao dokaz priložena je predmetna kaznena prijava.

Nadalje se navodi kako iz sadržaja prijedloga za izdavanje privremene mjere proizlazi da predlagatelji osiguranja pod 1. i 2. nisu udovoljili uvjetima iz čl. 344. Ovršnog zakona jer nisu učinili vjerojatnim postojanje novčane tražbine koja bi se sastojala u izdavanju dvije pozajmice od strane predlagatelja osiguranja pod 1. na ime tvrtke protivnika osiguranja pod 1. u iznosu od 70.000,00 Funti, a tim više što je predlagatelj osiguranja pod 1. suvlasnik i osnivač tvrtke Vila ozana d.o.o., odnosno, upravno protivnika osiguranja pod 1. te stoga niti postoji vjerojatnost tražbine da je transakcija izvršena, a niti opasnost da će protivnik osiguranja pod 1. ukoliko je transakcija izvršena, navedeni novčani iznos otuđiti, prikriti ili na drugi način njime raspolagati. Sam dokaz da je podnesena kaznena prijava nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu zbog kaznenog djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju nije dokaz vjerodostojnosti tražbine, a niti dokaz da protivnici osiguranja pod 1., 2. i 3. otuđuju, prikrivaju ili na drugi način raspolazu imovinom, odnosno nekretninama i dionicama koje su u vlasništvu protivnika osiguranja pod 1.

III. Naime, kako je to istaknuto te dokumentirano prethodno u Prijedlogu, predlagatelji osiguranja po punomoćniku ustali su kaznenom prijavom protiv ovdje protivnika osiguranja Ad.2. i Ad.3. zbog osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju upravo u svezi s protivnikom osiguranja Ad.1. pred nadležnim Općinskim državnim odvjetništvom u Splitu, a koji predmet se vodi pod Poslovnim brojem: KP-DO-152/22.

Naime, FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, Velika Britanija i Sj.Irska upisana u Registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB: 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665 koja je u suvlasništvu EVGENY KORCHEVTSEV, državljani Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi: Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE16 6RN te ovdje protivnika osiguranja Ad.2. MARTIN SEVERE sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647, kao osnivača te imatelja udjela/direktora svaki za 50%, registrirana u Ujedinjenom kraljevstvu, br: 12329507, vlasnik je i osnivač tvrtke VILA OZANA d.o.o. za

građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101.

U sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu, kao član uprave te direktor osoba ovlaštena za zastupanje tvrtke VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, upisan je ovdje protivnik osiguranja Ad.2. MARTIN SEVERA sa prebivalištem na adresi: 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, Velika Britanija i Sj. Irska, OIB: 98183105647 te protivnik osiguranja Ad.3. GORAN BARADA sa prebivalištem na adresi: Put Rakijara 24, Seget Vranjica, OIB: 19856312674 kao prokurist iste tvrtke. Ista tvrtka VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu upisanu u registar Trgovačkog suda u Splitu, sa sjedištem u Splitu, na adresi Hrvatske mornarice 1H, OIB: 71930885762, MBS: 060336101, suvlasnik je nekretnine koja se nalazi u K.O.Seget Donji upisane u Posjedovni list 2290, K.O.Trogir, oznake 1418/1 i 1418/6 (Anagrafske oznake Put Čarijića 52).

S obzirom da su na predmetnoj nekretnini sukladno saznanjima predlagatelja osiguranja Ad.2., u tijeku su građevinski radovi te se isti radovi financiraju upravo od strane ovdje predlagatelja osiguranja Ad.1. FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD. i to računa iste tvrtke. Predlagatelj osiguranja Ad.2. EVGENY KORCHEVTSEV je u više navrata zatražio financijsko izvješće o poduzetim radovima te novčanim transakcijama od protivnika osiguranja Ad.2. Martina Severe koji je suvlasnik za 50% udjela kako u tvrtki predlagatelja osiguranja Ad.1. tako i direktor (član uprave te osoba ovlaštena za zastupanje) tvrtke Vila Ozana d.o.o., a koji mu isto izvješće odbija predati. Također protivnik osiguranja Ad.2 odbija ikakav kontakt bilo telefonski, bilo putem email-a sa ovdje predlagateljem osiguranja Ad.2. koji je suvlasnik tvrtke-predlagatelja osiguranja Ad.1. te želi zaštititi interese i poslovanje same tvrtke u njegovom suvlasništvu ovdje predlagatelja osiguranja Ad.1.

Nadalje predlagatelj osiguranja Ad.2. je saznanja kako je FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD izdala dvije pozajmice tvrtki VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu te je iznos od 70.000,00 funti bio autoriziran od strane FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, dok se u stvarnosti sukladno saznanjima predlagatelja osiguranja Ad.2. radi o iznosu 333.683,29 funti koje su bile transferirane sa računa predlagatelja osiguranja Ad.1. FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD na račun tvrtke VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu bez potrebne autorizacije. Predlagatelj osiguranja Ad.2 nema saznanja o predmetnim radnjama i novčanim transakcijama neposredno niti je o istim obaviješten, poradi čega je zatražio financijsko izvješće te obrazloženje od strane protivnika osiguranja Ad.2. međutim istog do dana današnjeg nije dobio. Slijedom prethodno navedenog predlagatelji osiguranja ustali su kaznenom prijavom pred nadležnim Općinskim državnim odvjetništvom.

Slijedom navedenoga evidentno je kako iz činjenica koje proizlaze iz same prethodno dostavljene Kaznene prijave, predlagatelji osiguranja u konkretnom slučaju ispunili su uvjet predviđen odredbom članka 346.članak 1., točka 1. i 2. Ovršnog zakona, odnosno predlagatelji osiguranja su učinili vjerojatnim postojanje svoje tražbine, te učinili vjerojatnom i opasnost da bi bez takve mjere protivnici osiguranja spriječili ili znatno otežali ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenili postojeće stanje stvari, kao i učinili vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadle štete koja prijeti.

IV. Nadalje se ovim putem dostavlja se na znanje, nikako kao dokaz naslovnom sudu odluku u vidu Rješenja Visokog suda pravde, Suda Engleske i Walesa za trgovačke i imovinske predmete, Odjela za trgovačke predmete od 25.ožujka 2022. godine, Tužba br. HC-2000-000002. Iz

navedenog Rješenja razvidno je kako je ovdje protivniku osiguranja Ad.2. izrečena mjera zamrzavanja imovine te zabrana obavljanja poslova direktora predlagatelja Ad.1. kojom je izričito određeno: „*Tuženik (ovdje protivnik osiguranja Ad.2.) ne smije obavljati poslove direktora društava FATfacades Limited i/ili F.A.T. Structures Limited ako svaku pojedinu radnju izričito ne odobri uprava društava FATfacades Limited (Co No. 07919190) odnosno F.A.T. Structures Limited (Co No. 11188274) svojom odlukom ili ako to u pisanom obliku ne bude utanačeno s tužiteljevim odvjetnicima.*“

Predmetna odluka se dostavlja na znanje, a ne kao dokaz iz razloga da se ne bi ovdje predlagatelj osiguranja, a tako ni predmetni sudski postupak na bilo koji način ugrozilo ili kompromitiralo (te se ista iz navedenog razloga odmah po primitku nije dostavila u spis predmeta). Ista odluka evidentno potkrepljuje osnovanost Prijedloga za osiguranje novčane tražbine, a sve s obzirom da prvostupanjski sud nije pronašao vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati. Ističe se kako donošenjem takve odluke prvostupanjskog suda nepobitno predlagatelju osiguranja nastupa nenadoknativa šteta.

Za zamjetiti je kako su predlagatelji osiguranja u predmetu pred stranim nadležnim sudom, raspoložujući jednakom dokumentacijom koja je priložena uz predmetni Prijedlog, ishodili mjere osiguranja u vidu zabrane i sankcija ovdje protivnicima osiguranja pa je stoga nejasna prvostupanjska i ovdje pobijana odluka prvostupanjskog suda.

NA ZNANJE: • Preslika ovjerenog prijevoda Rješenja Visokog suda pravde, Suda Engleske i Walesa za trgovačke i imovinske predmete, Odjela za trgovačke predmete od 25.ožujka 2022. godine, Tužba br. HC-2000-000002

V. Iz prethodno navedenog jasno je kako je protivnik osiguranja Ad.2. grubo zloupotrijebio svoje ovlasti kao ovlaštena osoba predlagatelja Ad.1., odnosno isto je dokaz da protivnik osiguranja Ad. 2. djelujući kao ovlaštena osoba protivnika osiguranja Ad.1. otuđuje, prikriva i na drugi način raspolaze imovinom, odnosno nekretninama i dionicama koje su u vlasništvu predlagatelja Ad.1., koji je upravo vlasnik i osnivač protivnika osiguranja Ad.1., tvrtke VILA OZANA d.o.o.

Stoga temeljem sveg prethodno iznesenog, predlagatelji osiguranja podnose ovu Žalbu kojom se

p r e d l a ž e

da Visoki trgovački sud u cijelosti usvoji Žalbu predlagatelja osiguranja te preinači Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 31.03.2022. godine, Poslovni broj: R1-9/22 na način da usvoji u cijelosti Prijedlog za osiguranje novčane tražbine od 27.01.2022. godine,

p o d r e d n o

da Visoki trgovački sud ukine/stavi izvan snage Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 31.03.2022. godine, Poslovni broj: R1-9/22 te vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Split, 05.04.2022 godine

Predlagatelji osiguranja po
PUNOMOĆNIKU:



R1-9/22

TRGOVAČKI SUD

U

SPLITU

PREDLAGATELJ OSIGURANJA ad1: FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD. Velika Britanija i Sj. Irska upisana u registar trgovačkih društava Engleske i Walesa, OIB: 78584814520, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665, zastupano po osnivaču i osobi ovlaštenoj za zastupanje EVGENY KORCHEVTSEV, državljaninu Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na dresi Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE166RN, Ujedinjeno Kraljevstvo i **PREDLAGATELJ OSIGURANJA ad2:** EVGENY KORCHEVTSEV, državljanin Velike Britanije i Sj. Irske sa prebivalištem na adresi Flat 665 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London SE166RN, Ujedinjeno Kraljevstvo, oboje zastupani od punomoćniku Hrvoju Alajbegu, odvjetniku u Splitu

PROTIVNIK OSIGURANJA ad1: VILA OZANA d.o.o., OIB: 71930885762, Split, Hrv. mornarice 1H, po zakonskom zastupniku MARTIN SEVERA, OIB: 98183105647, Velika Britanija i Sj. Irska, London, 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ i **PREDLAGATELJ OSIGURANJA ad2:** MARTIN SEVERA, OIB: 98183105647, Velika Britanija i Sj. Irska, London, 2 Tasker house, Wallwood Street, E147AJ, oboje zastupani po Jeri Matiću, odvjetniku u ZOU Matić & Poljak, Miramarska 24/6, Zagreb, Pisarnica u Splitu, Ulica Domovinskog rata 61

PODNEŠAK / OČITOVANJE NA ŽALBU

Protivnika osiguranja ad1 i ad2

Radi: očitovanja na žalbu predlagatelja osiguranja
od 05.04.2022. g.

punomoć, prilozi

I. Protivnik osiguranja ad i ad2 (protivnici osiguranja) obavještavaju naslov kako su za zastupanje u ovoj pravnoj stvari ovlastili Jeru Matića, odvjetnika u ZOU Matić & Poljak, Miramarska 24/6, Zagreb, Pisarnica u Splitu, Ulica Domovinskog rata 61, sve sukladno

punomoći koja se naslovu dostavlja kao prilog ovom podnesku, a slijedom čega se naslov moli sva daljnja pismena i odluke u predmetnom postupku dostavljati direktno naznačenom punomoćniku.

Dokaz: punomoć

II. UVOD

Iz dosadašnjeg tijeka postupka jasno je kako predlagatelji osiguranja traže niz mjera osiguranja nad protivnicima osiguranja, uključujući zabranu otuđenja i opterećenja pokretnina, nekretnina, dionica, udjela ili poslovnog udjela, kao i zabranu poduzimanja bilo kakvih radnji koje bi mogle nanijeti štetu predlagateljima osiguranja.

EVGENY KORCHEVTSEV i MARTIN SEVERA osnivači su i imatelji udjela svaki za 50%, odnosno direktori, tvrtke FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD., a koja tvrtka je ujedno vlasnik i osnivač tvrtke VILA OZANA d.o.o., u kojoj je kao član uprave i direktor upisan MARTIN SEVERA.

Dakle, vidljiva je **međupovezanost** između svih predlagatelja i protivnika osiguranja koji su sudionici predmetnog postupka, i to na način da su predlagatelj osiguranja ad2 i protivnik osiguranja ad2 vlasnici i direktori predlagatelja osiguranja ad1, dok je predlagatelj osiguranja ad1 ujedno vlasnik i osnivač protivnika osiguranja ad1, u kojem je protivnik osiguranja ad2 član uprave i direktor, a što već samo po sebi ukazuje kako predlagatelj osiguranja ad2 znao ili morao znati za sporne transakcije.

Nadalje, predlagatelji osiguranja svoj prijedlog temelje na saznanju EVGENY KORCHEVTSEVA kako su na nekretnini čiji je suvlasnik VILA OZANA d.o.o. u tijeku građevinski radovi koji se financiraju od strane FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD., te na **saznanju** kako je FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD izdala dvije pozajmice tvrtki VILA OZANA d.o.o., te je iznos od 70.000,00 funti bio autoriziran od strane

FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, dok se u stvarnosti, sukladno **saznanjima** predlagatelja osiguranja Ad.2., radi o iznosu 333.683,29 funti koje su bile transferirane sa računa predlagatelja osiguranja Ad.1. FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, na račun tvrtke protivnika osiguranja ad 1., VILA OZANA d.o.o.

Također, predlagatelj osiguranja ad2 tvrdi kako **nema saznanja** o predmetnim radnjama i novčanim transakcijama neposredno niti je o istima obaviješten, a radi čega je zatražio financijsko izvješće te obrazloženje od strane protivnika osiguranja Ad.2. koje da do današnjeg dana nije dobio.

Osim toga, predlagatelji kao „ključni“ **dokaz** dostavljaju i **kaznenu prijavu protiv protivnika osiguranja** podnesenu pred nadležnim Općinskim državnim odvjetništvom, a iz koje – prema uvjerenju predlagatelja – proizlazi vjerojatnost postojanja njihove tražbine, vjerojatnost opasnosti da će bez usvajanja predloženih mjera osiguranja protivnici osiguranja spriječiti ili znatno otežati ostvarenje tražbine, te vjerojatnost da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

Međutim, navodi predlagatelja puke su konstrukcije, neobrazložene i nedokazane, te im je jedini cilj namjerno navođenje suda na pogrešne zaključke, u čemu nisu uspjeli obzirom je prijedlog predlagatelja odbijen, i to na bazi sljedećeg obrazloženja:

13. Iz sadržaja prijedloga za izdavanja privremene mjere proizlazi da predlagatelj osiguranja pod 1 i 2 nisu udovoljili uvjetima iz čl. 344 OZ-a, jer nisu učinili vjerojatnim postojanje novčane tražbine koja bi se sastojala u izdavanju dvije pozajmice od strane predlagatelja osiguranja pod 1 na ime tvrtke protivnika osiguranja pod 1 u iznosu od 70.000 funti odnosno iznosa od 338.683,29 funti, a tim više što je predlagatelj osiguranja pod 1 suvlasnik i osnivač tvrtke Vila Ozana d.o.o. odnosno, upravo protivnika osiguranja pod 1, te stoga niti postoji vjerojatnost tražbine da je transakcija izvršena, a niti opasnost da će protivnik osiguranja pod 1 ukoliko je transakcija izvršena navedeni novčani iznos otuđiti, prikriti ili na drugi način njime raspolagati.

14. Sam dokaz da je podnesena kaznena prijava dana 27. siječnja 2022. Općinskom državnom odvjetništvu zbog kaznenog djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju nije dokaz vjerodostojnosti tražbine, a niti postojanja opasnosti, odnosno otežane naplate tražbine, a niti dokaz da protivnici osiguranja pod 1. 2. i 3. otuđuju, prikrivaju ili na drugi način raspolazu imovinom odnosno nekretninama i dionicama koje su u vlasništvu protivnika osiguranja pod 1.

III. ŽALBENI NAVODI PREDLAGATELJA OSIGURANJA

Predlagatelji osiguranja u svojoj žalbi suštinski ponavlja sve iznijeto u prijedlogu, dok se po prvi puta dotiče i sljedećih okolnosti:

IV. Nadalje se ovim putem dostavlja se na znanje, nikako kao dokaz naslovnom sudu odluku u vidu Rješenja Visokog suda pravde, Suda Engleske i Walesa za trgovačke i imovinske predmete, Odjela za trgovačke predmete od 25. ožujka 2022. godine, Tužba br. HC-2000-000002. Iz

navedenog Rješenja razvidno je kako je ovdje protivniku osiguranja Ad.2. izrečena mjera zamrzavanja imovine te zabrana obavljanja poslova direktora predlagatelja Ad.1. kojom je izričito određeno: „*Tuženik (ovdje protivnik osiguranja Ad.2.) ne smije obavljati poslove direktora društava FATfacades Limited i/ili F.A.T. Structures Limited ako svaku pojedinu radnju izričito ne odobri uprava društava FATfacades Limited (Co No. 07919190) odnosno F.A.T. Structures Limited (Co No. 11188274) svojom odlukom ili ako to u pisanom obliku ne bude utanačeno s tužiteljevim odvjetnicima.*“

Predmetna odluka se dostavlja na znanje, a ne kao dokaz iz razloga da se ne bi ovdje predlagatelja osiguranja, a tako ni predmetni sudski postupak na bilo koji način ugrozilo ili kompromitiralo (te se ista iz navedenog razloga odmah po primitku nije dostavila u spis predmeta). Ista odluka evidentno potkrepljuje osnovanost Prijedloga za osiguranje novčane tražbine, a sve s obzirom da prvostupanjski sud nije pronašao vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati. Ističe se kako donošenjem takve odluke prvostupanjskog suda nepobitno predlagatelju osiguranja nastupa nenadoknativa šteta.

te predlaže da drugostupanjski sud ukine i preinači rješenje prvostupanjskog suda i u cijelosti usvoji prijedlog za osiguranje tražbine.

III. OVRŠNI ZAKON & SUDSKA PRAKSA

Prema Ovršnom zakonu, čl. 344., da bi sud odredio privremenu mjeru radi osiguranja novčane tražbine potrebno je kumulativno zadovoljiti dvije pretpostavke:

- da predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim **postojanje tražbine**,
- da predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim **postojanje opasnosti** da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati.

Iznimno, predlagatelj osiguranja ne mora dokazivati navedenu opasnost ako učini vjerojatnim da bi predloženom mjerom protivnik osiguranja pretrpio samo neznatnu štetu.

Prethodno navedeno potvrđuje **odluka Županijskog suda u Šibeniku, GŽ-1020/2021-2**, a u okviru koje je utvrđeno da „*pretpostavke za određivanje privremene mjere propisane odredbom članka 344. stavak 1. OZ moraju biti kumulativno ispunjene pri čemu, sukladno odredbi stavka 2. istog članka, predlagatelj osiguranja ne mora dokazati postojanje opasnosti ako učini vjerojatnim da bi predloženom mjerom protivnik osiguranja pretrpio samo neznatnu štetu.*“

Međutim, na platformi obrazloženja rješenja prvostupanjskog suda, potpuno je razvidno da predlagatelji osiguranja svoj prijedlog nisu ničime dokazali, već ga temelje **isključivo na vlastitim (navodnim) „saznanjima“ i „uvjerenjima“**, kao i na kaznenoj prijavi podnesenoj protiv protivnika osiguranja.

Što se tiče same kaznene prijave, treba reći da ne samo da po istoj protivnici osiguranja nisu osuđeni, već na njenoj bazi nije niti podignuta optužnica, pa je jasno da predlagatelji osiguranja pri tome potpuno i grubo zanemaruju institut presumpcije nevinosti, dok je važno istaknuti i kako je, obzirom se predmetna kaznena prijava također temelji isključivo na vlastitim saznanjima i uvjerenjima predlagatelja, izvjesno da će ista biti odbačena.

Kod manjka dokazne građe posebno treba naglasiti da se bizarnost ovakvog prijedloga ogleda i u okolnosti (koja nije promakla ni prvostupanjskom sudu) da je

predlagatelj osiguranja ad2, EVGENY KORCHEVTSEV, osnivač i direktor predlagatelja osiguranja ad1, FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD., dakle **ovlaštena osoba s pristupom poslovnoj dokumentaciji i računima tvrtke**, dok tvrdnje o financiranju protivnika osiguranja ad1, VILA OZANA d.o.o., nije bio u stanju potkrijepiti ničim drugim nego „saznanjima“ i „uvjerenjima“.

Nadalje, isticanje rješenja Visokog suda pravde Engleske i Walesa za trgovačke i imovinske predmete od 25. ožujka 2022. g., a sukladno kojem je protivniku osiguranja ad2 uskraćeno pravo obavljanja poslova direktora društava FATfacades Limited i/ili F.A.T. Structures Limited, ako svaku pojedinu radnju ne odobri uprava tih društava, a koja navodno potkrepljuje osnovanost prijedloga, **promašeno je na nekoliko razina:**

- prije svega, predlagatelji dostavljaju ovjereni prijevod s engleskog jezika sudskog rješenja iz kojeg ni u kojem njegovom dijelu **ne proizlazi činjenično stanje** na temelju kojeg je ono doneseno, a što je bitno radi komparacije s činjeničnim stanjem u predmetnom postupku i ocjene o snazi takvog dokaznog materijala,
- iz samog rješenja jasno je vidljivo kako se ono odnosi na protivnika osiguranja ad2 kao direktora društava **FATfacades Limited i/ili F.A.T. Structures Limited**, a koja društva ne odgovaraju strankama u postupku, pa je nejasno kako ovo rješenje ukazuje na vjerojatnost postojanja tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu,
- predlagatelji predmetno rješenje dostavljaju tek u fazi žalbe, dok se na isto nisu pozivali tijekom prvostupanjskog postupka, a sukladno **odluci Županijskog suda u Sisku, GŽ 968/2021-2**, „predlagatelj će za određivanje privremene mjere biti dužan učiniti vjerojatnim svoju tražbinu i opasnost da će bez te mjere dužnik spriječiti ostvarenje predlagateljeve tražbine. **No, navedene pretpostavke predlagatelj ne može dokazivati tijekom žalbenog postupka.**“

Naime, upravo suprotno svim dosadašnjim navodima i dokazima predlagatelja, predlagatelj osiguranja ad2 je ne samo znao za financijske transakcije u smjeru FASSADEN

ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD → VILA OZANA d.o.o., već je iste odobrio i pomno pratio tijek investicije, a što je razvidno iz brojne dokumentacije u posjedu protivnika osiguranja ad2, od koje se u ovom trenutku naslovu na uvid dostavlja **Zapisnik sa sastanka članova uprave FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD.** potpisan od obojice predlagatelja osiguranja ad2 i protivnika osiguranja ad2, iz kojeg je, međuostalim, vidljiva potvrda obojice direktora o visini investicije:

4. CONSTRUCTION OF VILA OZANA

The wholly owned subsidiary company Vila Ozana d.o.o. owns a plot of land in Seget, Croatia. The directors have proposed to start the construction of a holiday rental property on the land. The construction is estimated to last 24 months and cost £450,000. Once finished the property is estimated to be able to generate rental yield of 10% pre-tax which ought to result in profit for the group.

kao i preslik Skype i WhatsApp komunikacije između predlagatelja osiguranja ad2 i protivnika osiguranja ad2, a koja prikazuje njihov razgovor o investiciji u nekretninu VILA OZANA d.o.o. koja je u tom trenutku iznosila £200.000,00, što stoga također ukazuje da je predlagatelj osiguranja ad2 u potpunosti bio upoznat sa spornim transakcijama:

• live:eugene_171517/10/2020, 16:02:24
<quote author="severa_martin" authormame="Martin Severa" timestamp="1602932344" conversation="8:severa_martin" messageid="1602932344132" cuid="10936047579193836374"><legacyquote>[1602932344] Martin Severa:
</legacyquote>The prices are just crazy. Considering that both properties are small flats the prices are on parity with Prague. Also for comparison we've spent £200k so far on Vila Ozana, sure it's not done yet but glazing, facade and roof are in place... it's just heartbreaking the property you liked so much is gone because these two dont compare to it</legacyquote>

te preslik komunikacije između predlagatelja osiguranja ad2 i banke Barclays iz koje je razvidno kako ovaj potvrđuje da je uplata u smjeru FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD → VILA OZANA d.o.o. investicija:

From: Eugene Korch <eugene@fatfacades.co.uk>
Sent: 21 December 2021 09:18
To: Robinson, Angela : Business Banking <angela.robinson@barclays.com>
Subject: Re: Business Review : Fatfacades Ltd

CAUTION: This email originated from outside our organisation - eugene@fatfacades.co.uk Do not click on links, open attachments, or respond unless you recognize the sender and can validate the content is safe.
Good morning Angela,

Thank you for your patience.

Please find attached trading address confirmation letter as discussed. I only have managed to obtain it yesterday.

I'm still talking to our accountant regarding what document one could provide regarding transfer to Vila Ozana. As I mentioned during the telephone conversation. The transfer to Vila Ozana on 01.10.21 is transfer between Fassaden Architektur Technik Group (Holding Company) and Vila Ozana OOO (Subsidiary company). This is an investment. And we do not know what kind of paperwork one could produce to explain economic purpose of the tarnation other than may be a written explanation in form of this email. I can ask our accountant to write something. Let me know.

Dokaz:

- Zapisnik sastanka članova uprave/direktora FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD.
- Preslik Skype i WhatsApp komunikacije između predlagatelja osiguranja ad2 i protivnika osiguranja ad2.
- preslik komunikacije između predlagatelja osiguranja ad2 i banke Barclays.

IV. ZAKLJUČNO

Slijedom svega iznijetog, očigledno je kako je predlagatelj osiguranja ad2 u potpunosti bio upoznat sa spornom investicijom i transakcijama, te da predlagatelji tijekom prvostupanjskog postupka nisu dokazali sve što su morali kako bi njihov prijedlog bio zakonski usvojen, a iz kojih činjenica proizlazi kako je isti u suštini promašen, paušalan, općenit i neosnovan, te zapravo predstavlja konstrukciju i pokušaj navođenja suda na pogrešne i promašene zaključke na štetu protivnika osiguranja, stoga se drugostupanjskom sudu predlaže potvrditi odluku prvostupanjskog suda kojom je prijedlog na jasnim temeljima odbijen.

U Splitu 18.05.2022.

Jere
Matić

Digitalno
potpisao: Jere
Matić
Datum:
2022.05.25
14:36:20 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-2950/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sutkinja Jagoda Crnokrak, u postupku osiguranja predlagatelja osiguranja: 1. FASSADEN ARCHITEKTUR TECHNIK GROUP LTD, Velika Britanija i Sjeverna Irska, London, Pavillion House, Water Gardens Square, Flat 665, OIB 78584814520, 2. EVGENY KORCHEVTSEV, Velika Britanija i Sjeverna Irska, Flat 665 Pavillion House, Water Gardens Square, London, koje zastupa punomoćnik Hrvoje Alajbeg, odvjetnik u Splitu, protiv protivnika osiguranja 1. VILA OZANA d.o.o. za građenje i trgovinu, OIB 71930885762, Split, Hrvatske mornarice 1H, 2. MARTINA SEVERA, OIB 98183105647, Velika Britanija i Sjeverna Irska, 2 Tasker house, Wallwood Street 3. GORANA BARADE, OIB 19856312674, Put Rakijara 24, Seget Vranjica, radi osiguranja novčane tražbine, odlučujući o žalbi predlagatelja osiguranja protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj R1-9/22-3 od 31. ožujka 2022., 11. srpnja 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba predlagatelja osiguranja i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj R1-9/22-3 od 31. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbijen je kao neosnovan prijedlog za osiguranje novčanih tražbina privremenim mjerama navedenim u točkama 1. do 4. izreke, s obrazloženjem da predlagatelji osiguranja nisu dokazali postojanje pretpostavki za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine u smislu odredbe članka 344. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 123/20; dalje: OZ). Naime, sud obrazlaže da iz sadržaja prijedloga proizlazi da su tvrdnje predlagatelja osiguranja kako je prvopredlagatelj osiguranja prvoprotivniku osiguranja izdao dvije pozajmice u iznosu od 70.000,00 funti, odnosno 338.683,29 funti, a prvopredlagatelj osiguranja je osnivač društva prvoprotivnika osiguranja Vila Ozana d.o.o. Sud zaključuje da ne postoji niti vjerojatnost da je transakcija izvršena, a niti opasnost da će prvoprotivnik osiguranja navedeni novčani iznos otuđiti, prikriti ili na drugi način njime raspolagati, a da kaznena prijava koja je podnijeta 27. siječnja 2022. protiv drugo i trećeprotivnika osiguranja sama po sebi nije dokaz vjerodostojnosti tražbine niti postojanja opasnosti od otežane naplate tražbine.

2. Predlagatelji osiguranja su protiv rješenja podnijeli žalbu u bitnome ponavljajući navode iz prijedloga radi osiguranja privremenom mjerom, odnosno da su podnijeli kaznenu prijavu protiv drugo i trećeprotivnika osiguranja zbog osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela prijevare i prijevare u gospodarskom poslovanju, da je prvopredlagatelj osiguranja u suvlasništvu drugopredlagatelja i drugoprotivnika osiguranja svaki za 50%, da je prvopredlagatelj osiguranja osnivač i vlasnik društva Vila Ozana d.o.o., dakle prvoprotivnika osiguranja koji je pak suvlasnik nekretnine oznake 1418/1 i 1418/6 upisane u posjedovni list 2290 k.o. Trogir, na kojoj su u tijeku građevinski radovi financirani upravo od prvopredlagatelja osiguranja. Ponavljaju da je drugopredlagatelj osiguranja zatražio financijsko izvješće o poduzetim radovima i novčanim transakcijama od drugoprotivnika osiguranja, koji odbija dati podatke, što je sve razlog i za podnošenje predmetne kaznene prijave. Također žalitelji dostavljaju na znanje rješenje Visokog suda pravde, suda Engleske i Waelsa za trgovačke i imovinske predmete od 25. ožujka 2022. iz kojeg je razvidno da je drugoprotivniku osiguranja izrečena mjera zamrzavanja imovine i zabrana obavljanja poslova direktora predlagatelja, slijedom čega zaključuje da je razvidno kako je drugoprotivnik osiguranja grubo zlorabio svoje ovlasti kao ovlaštena osoba prvopredlagatelja osiguranja, odnosno da je to dokaz da drugoprotivnik osiguranja kao ovlaštena osoba prvoprotivnika osiguranja otuđuje, prikriva i na drugi način raspolaže imovinom u vlasništvu prvopredlagatelja osiguranja slijedom čega predlaže žalbu usvojiti i preinačiti prvostupanjsko rješenje, odnosno isto ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 21. stavka 2. OZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

5. S obzirom na činjenične tvrdnje iz prijedloga koji zapravo predstavljaju i sadržaj žalbenih navoda, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe članka 344. stavaka 1. i 2. OZ-a ocijenio neosnovanom prijedlog za osiguranje novčane tražbine predloženim privremenim mjerama. Naime, da bi prijedlogu za osiguranje novčane tražbine privremenom mjerom bilo moguće udovoljiti, predlagatelj osiguranja mora učiniti vjerojatnim postojanje tražbine te opasnosti da će bez takve mjere protivnika osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati.

6. Prvostupanjski sud je pravilno ocijenio da predlagatelji osiguranja nisu niti do stupnja vjerojatnosti dokazali postojanje novčane tražbine svakog od predlagatelja osiguranja prema svakom od protivnika osiguranja, jer to ne proizlazi niti iz činjeničnih navoda prijedloga, a pogotovo ne iz kaznene prijave koju su podnijeli protiv drugo i trećeprotivnika osiguranja, a bez da su priložili bio koji dokaz o navodnim novčanim tražbinama s osnove pozajmice prvopredlagatelja osiguranja prvoprotivniku osiguranja. Predlagatelji osiguranja nisu niti dostatno činjenično odredili novčane tražbine svakog predlagatelja osiguranja prema svakom protivniku

osiguranja i u tom smislu nisu dostatni navodi o međusobnim odnosima između predlagatelja osiguranja i protivnika osiguranja glede članstva u društvima predlagatelja, odnosno protivnika osiguranja, odnosno glede položaja predlagatelja osiguranja kao članova uprave predlagatelja osiguranja, odnosno protivnika osiguranja. Nisu niti činjenično dostatno određeni navodi glede novčane tražbine prema društvu prvoprotivnika osiguranja, osim što nisu ničime dokazani, na što s pravom ukazuje prvostupanjski sud. O opasnosti koja se zahtijeva odredbom članka 344. stavka 1. OZ-a također u prijedlogu nema dostatnih činjeničnih tvrdnji, a kaznena prijava koja je kao dokaz dostavljena uz prijedlog za osiguranje ne može upućivati na zahtijevanu pretpostavku za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine, kao što je pravilno obrazložio prvostupanjski sud.

7. Kako žalbenim navodima žalitelji nisu niti posebno odredili žalbene razloge zbog kojih je žalba izjavljena, a ovaj sud ne nalazi ostvarenim niti jedan žalbeni razlog na koje pazi po službenoj dužnosti, to je pobijano rješenje valjalo potvrditi kao pravilno i zakonito slijedom čega je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 21. OZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 11. srpnja 2022.

Sutkinja
Jagoda Crnokrak

Dokument je elektronički potpisan:
JAGODA CRNOKRAK

Vrijeme potpisivanja:
14-07-2022
12:59:46



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVA KI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=CRNOKRAK
G=JAGODA
CN=JAGODA CRNOKRAK

Broj zapisa: **eb30e-db65f**

Kontrolni broj: **09322-2bd93-df0c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.